

Să obligăm Guvernele să ne respecte Viața și Mediul!



Aproximativ 60 % din populația României refuză consumul alimentelor pe bază de organisme modificate genetic (OMG), potrivit unui studiu recent realizat la cererea Greenpeace România de Mercury Research



*Nr 13
Ianuarie - Februarie 2010*

www.promediu.info este o publicație print (3000 exemplare) și e-print realizată prin voluntariat de către membrii Asociației ECOPOLIFE



Multe valuri pe piața alimentelor și medicamentelor de toate felurile. Între specialiști, pe circuite „bine temperate”, și în rândurile listelor mixte, în care speculații de tip „blog” se confruntă cu decizii ale instituțiilor oficiale. Suspicionate pentru mai mult decât un puternic lobby al multinaționalelor.

Între atâtea opinii, mai ales cele vehiculate în media sau în blogosferă, la care omul obișnuit are îndeobște acces, scenariu și acuzațiile grave ar face deliciul nostru, dacă situația nu ar fi atât de serioasă. Prăpastia politică și socială între taberele pro-contra nu mai permite judecata lucidă și decizia specialiștilor. Dialoguri ale surzilor se bat și combat pe sticle, pentru apărarea culorii, care e politică și nu științifică, fundamentată. Mai intervine și „ochiul dracului” din ce în ce mai urât că își bagă coada în toate cele. Dacă încă nu e haos, este cel puțin o puternică derută. Nu numai la noi... Răsfoiește paginile din acest „13” și dacă nu te lămurești, cel puțin te luminezi că n-ai cum să te lămurești!

De-o fi eco pătlăgică sau mămăligă modificată genetic, de-or fi ouă stresate sau pastile Codex, bucuroși le-om duce toate, de-o fi pace!

Măcar la Bruxelles avem oameni care fac lucruri simple, în timp ce de la Comisarul Ciolos se așteaptă măsurile macro. Și după Târgul agro din Berlin, parlamentarii europeni și bruxellezii vor face „A Taste of Romania”, la „Gustați România”. Eurodeputatele Daciana Sârbu și Viorica Dăncilă, împreună cu Sindicatul Național al Crescătorilor de Ovine și Caprine vor duce în fața oaspeților sortimente variate de brânzeturi, produse prin rețetele/metodele tradiționale. Oile vor fi doar mulse, nu europenește asomate. O vor plăti mieluții, de Paști.

N-avem autostrăzi, avem brânză! Și Deltă. Europarlamentarii din Comisia de Mediu, Sănătate publică și Siguranța alimentației au fost în Deltă. Tot Daciana i-a dus. Nu-i de mirare că voturile pentru Gala InfoMediu 2009 i-au acordat Premiul Ecoatitudine. Despre Mediu, Sănătate și Siguranță vom discuta mai multe în „14”.

Alexandru Alin Gherghel

Cuprins

3. O fi bine 45 din 163
4. CSR sau Greenwashing
5. WWT, Sir Scot și...
6. Agricultură ECO
7. Mămăliguța cu pui este OK!
8. Cât aur este la RM?
9. Pădurile strâmbe ale României
10. MWatt-ii lui Don Quijote
11. Vânt, Soare și Certificatul energetic
12. gatere.ro
13. Monștrii sunt lângă noi
14. Eco sau Codex
15. Magia naturii

www.promediu.info
mail@promediu.info

Publicație tipărită și editată online în cadrul Proiectului **Campania Promediu- informare, educație și conștientizare a publicului**, desfășurată de voluntarii **Asociației ECOPOLIFE**, cu sprijin din partea domnilor **Ionuț Părășanu și Doru Bărbuș**.

Redactor șef:
Alexandru Alin Gherghel

Secretari Redacție: **Adriana Lolea, Alina Bejinariu, Adina David**

Asociația ECOPOLIFE
București, str. Bogdănița nr.1
Tel/Fax: 021.211.80.66
mail@ecopolife.ro

Tehnoredactare, grafică și tipărire:
AMD Media&Business

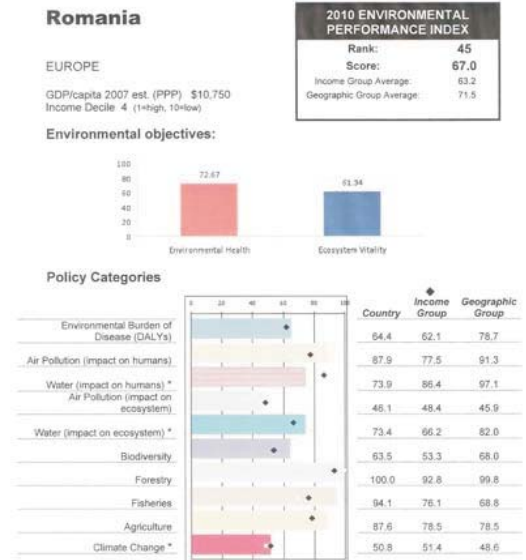


O fi bine 45 din 163...

Da, România ocupă locul 45 în lume la performanțe ecologice! Într-o listă de 163 de țări, România stă mai bine la ecologie decât SUA, Olanda sau Slovenia, dar este depășită de Ungaria, Buthan sau Panama. Islanda și Elveția au obținut cel mai bun punctaj la nivel mondial. Islanda ocupă primul loc în lume în ceea ce privește politicile de controlare a poluării și cele de exploatare rațională a resurselor naturale. Studiul, denumit 2010 Environmental Performance Index (EPI), a fost realizat de către o echipă de experți de mediu de la Universitățile Yale și Columbia.



Ecologiștii de la Yale și Columbia au "ratat" câteva milioane de PET-uri aruncate pe unde nu trebuie



EPI clasifică performanțele ecologice înregistrate de 163 de țări în funcție de 25 de parametri printre care se numără: **bunăstarea mediului, calitatea aerului, managementul resurselor acvatice, biodiversitate, habitat, păduri, fond piscicol, agricultură și schimbări climatice.**

Cu un scor de 67 de puncte dintr-un total de 100, România se află în prima parte a clasamentului.

Punctele forte ale țării noastre sunt, surprinzător, **pădurile**, unde înregistrăm un punctaj maxim (100 de puncte). EPI a luat în calcul atât împăduririle, cât și suprafața acoperită de păduri. Și la **rezervele piscicole** stăm curios de bine, în ochii cercetătorilor de la Yale și Columbia: 94 de puncte, calculate în funcție de un index trofic marin și de intensitatea pescuitului abuziv.

Agricultura românească este și ea pe val, spune EPI: 87 de puncte, luate pentru pesticide folosite cu măsură, existența unor sisteme de irigații și ajutoare substanțiale destinate acestui domeniu.

Cel mai rău stăm la **impactul poluării aerului asupra ecosistemului** (46 de puncte) și la **schimbările climatice** (50 de puncte).

Alături de **Islanda, Costa Rica, Suedia și Norvegia** ocupă și ele locuri fruntașe în viziunea EPI. La coada clasamentului se află **Togo, Angola, Mauritania, Republica Central Africană și Sierra Leone**. SUA ocupă poziția 61, **Marea Britanie, Germania și Japonia** sunt mai atente la ecologie (locul 14, 17 respectiv 20). Giganți în curs de industrializare precum **China** sau **India** se află, în schimb, la coada clasamentului: locurile 121 și 123.

Raportul complet (în engleză) poate fi consultat aici.

http://epi.yale.edu/file_columns/0000/0049/alphacountryprofiles_epi2010_complete.pdf

CSR sau Greenwashing...

Zic unii "Că-i SIDEX prin Fondul de Mediu, că-i Coca Cola ori MOL prin Fundația Parteneriat ...cam tot despre green-washing este vorba (direct sau indirect)". **Alții afirmă** că "CSR" nu e o sponsorizare, că scopul acestei activități este grija pentru mediu, pentru binele public, chiar dacă prin definiție unicul scop al unui operator economic este profitul și nici nu poate fi altfel, pentru că atunci ar trebui să îmbrace o altă formă juridică (instituție publică, organizație non-profit).

Subiectul "greenwashing"-ului revine insistent în actualitate în ultimii ani, și este firesc să fie așa, având în vedere avalanșa de activități de "CSR" pe teme "eco" al diverselor firme, precum și reacțiile ONG de mediu și ale altor categorii de structuri la această tendință. La Forumul ONG de mediu de la Sibiu din noiembrie 2009 a existat chiar un atelier informal pe tema "De ce nu vrem CSR" iar în criteriile de aderare a ONG de mediu la "Coaliția pentru Mediu" s-a înscris cerința ca acestea să nu aibă "activități de greenwashing".

În general se acceptă că nu tot ce pare în opinia unora ca fiind "greenwashing" chiar este așa ceva, și prin urmare nu trebuie condamnată moral apriori orice finanțare pentru un ONG de mediu venită direct sau indirect de la un operator economic considerat ca având prin activitatea sa un impact major asupra mediului.

Conceptul de "greenwashing" este legat de percepția în radul PUBLICULUI (a comunității) a acelei firme ale cărei resurse alocate din bugetul de imagine iau (parțial sau total) nu calea publicității clasice, ci a sponsorizării în diverse forme (sponsorizare clasică sau îmbrăcată în haine de "CSR", "parteneriat" etc) și se face (și) pentru activități în domeniul protecției mediului.

Ori, când te finanțează direct o anumită firmă, prin menționarea ei și alăturarea imaginii ei cu imaginea ta de ONG de mediu și a activității tale de mediu în comunicarea publică pe care o realizezi (clauza standard, prevăzută de lege, în orice contract de sponsorizare, și a cărei lipsă pune sub semnul întrebării legalitatea respectivului contract), în principiu îi transferi parțial implicit imaginea pozitivă a ta / a activității tale de mediu, în schimbul acelei sponsorizări, în asta constând oricum dpdv economic juridic respectiva finanțare.

Când însă fondurile de la o asemenea firmă trec printr-o structură intermediară/ colectoare și se produce o anonimizare, de exemplu prin bugetul de stat sau prin Fondul pentru Mediu, sau printr-un ONG finanțator care nu specifică/nu impune celui finanțat să menționeze/promoveze numele și imaginea operatorului economic de unde provin în mod primar/originar acele fonduri, nu are cum să apară efectul de "greenwashing", că publicul nu știe de la ce operator economic provin de fapt acei bani ajunși la respectivul ONG.

În concluzie, când e vorba de resurse provenite din Fondul pentru Mediu sau din bugetul de stat sau bugete publice locale, sau din fonduri UE sau de la finanțatori privați care fac re-granting din fonduri de la anumite firme fără a impune însă celui finanțat să le menționeze, nu se poate decide vreo problemă de "greenwashing".

Pe de altă parte, nici în cazul în care se știe și se arată public în clar de la ce operator economic provin în mod originar fondurile (indiferent că vin direct ca sponsorizare sau indirect, prin intermediul unor bugete publice sau private) nu suntem în mod necesar în fața unui "greenwashing". Contează mai ales CUM este prezentat expres sau implicit (adică se lasă să se înțeleagă...) că ar fi acel operator economic care direct sau indirect este în postura de finanțator.

Astfel, dacă acel operator economic îți cere ție ca ONG de mediu în mod direct sau indirect să afirmi sau să lași să se înțeleagă că el acordă acea finanțare pentru că este "cea mai verde firmă" sau "nu mai poate de grija mediului și binelui public", este cel mai probabil greenwashing și deci condamabil din punct de vedere etic-moral.

Dacă în schimb acel finanțator declară public sau te lasa pe tine ca ONG de mediu beneficiar al finanțării **să declari că el face un rău mediului și, fiind conștient de asta, și dorind să compenseze acest rău**, a ales ca (pe lângă ceea ce legea îi impune ca obligații de prevenire și limitare și reparare a poluării/ altor efecte negative de mediu) să finanțeze și unele activități ONG-istice pro-mediu, credem că nu mai putem vorbi de un greenwashing. Este și o încurajare a poluatorilor/altor structuri care au impact semnificativ negativ de mediu de a nu fi tentați să îl nege sau minimalizeze, ci să îl recunoască deschis și să se concentreze pe reducerea și contracararea lui precum și pe compensare.

Nu vom considera că CSR-ul în sine este ceva rău, în general sau pe linie de mediu în special (domeniu în care e denunțat ca "greenwashing") dar nu putem fi de acord cu **MODUL în care în mod foarte frecvent e făcut** în România și în alte țări, și (uneori) condamnăm practica unor operatori economici și a unor ONG-uri beneficiare.

WWT, Sir Peter Scot și...

Recent s-a desfășurat întâlnirea comitetului director global al **World Wetland Network**, în Slimbridge, Marea Britanie (la cca 200 km de Londra). Secretariatul WWN este asigurat de **WWT**, o organizație fondată acum 60 de ani de Sir Peter Scot. Are astăzi peste 200.000 de membri și 9 centre de **zone umede focalizate pe protecția avifaunei**. În locația de la Slimbridge, anual vin peste 240.000 de vizitatori, care au ocazia să admire o mare diversitate de păsări de baltă, de la specii de lebede, rațe, găște, limicole, până la nelipsiții pescăruși din zona costiera a estuarului unde este situată aria protejată. Marea are și 14 m diferență de nivel, așa că multe zone sunt când acoperite de ape, când sărături și bălți, ori terenuri inierbate.

Cantitatea de păsări este mare, aceste păsări sălbatice fiind și hrănite în mod artificial, în sensul că unele terenuri sunt plantate cu graminee pentru a le menține în zona protejată și a nu le lăsa să caute hrana pe terenurile fermierilor unde ar fi posibil să fie împușcate la gramadă. 393 de specii de pasari au fost observate la Slimbridge, între 1945-2009. Când vezi aceste stoluri parcă nu îți vine să crezi că sunt păsări sălbatice, și mai ales când te apropii de ele și vezi că nu au nici o reacție... în sensul că nu se refugiază ca din fața dușmanului cel mai mare... Dealtfel, un coleg de la BirdLife Olanda, zice că lebedele Bewick au un comportament totalmente diferit decât atunci când aceleași lebede sunt în Olanda

Terenul este în proprietatea unei familii care are și un castel pe un deal din vecinătate, dar este și sit Natura 2000 și este în administrația WWT. Există de la turn de vizitare cu lift până la diverse locuri de observare a păsărilor, apoi restaurant, magazin de suveniruri, centru de conferințe ... plus o mare parcare.

Dacă sunteți interesați de informații mai detaliate:

<http://www.wwt.org.uk/>



Verzii...albaștri

Suzy Amis, soția regizorului James Cameron, a organizat un concurs de creație a unei rochii ecologice pe care a purtat-o duminică la gala Premiilor Oscar. Designerul câștigător este Jilian Granz, studentă la Universitatea Michigan, secțiunea Artă Vestimentară. Cea mai eco rochie purtată pe covorul roșu al Oscarurilor este albastră - o culoare potrivită, având în vedere extraterestrii cu piele albastră din Avatarul lui Cameron. **Este o rochie făcută cu zero emisii de carbon și este făcută de mătasea "păcii", derivată din coconi fără omorârea viermilor dinăuntru.** "Rochia creată de Jilian este uimitoare, are ceva special. Este o combinație superbă între sustenabilitate și stil", a declarat Amis.

În fața unui club din Hollywood erau parcate cele mai frumoase mașini eco, incluzând Tesla, Prius și Audi A3 TDi. O mulțime de celebrități au folosit aceste vehicule prietenoase cu mediul pentru a sosi la petrecerea "verde" anuală, organizată înainte de Premiile Oscar. **Covorul roșu a fost înlocuit cu unul verde**, starurile și-au împărtășit amintirile verzi, precum cele de pe platoul filmului "Valentine's Day - cunoscut pentru atenția acordată mediului înconjurător în timpul filmărilor.

Fițe, fițe, dar petrecerea Global Green promovează soluțiile inteligente împotriva schimbărilor climatice iar vedetele au reușit să strângă anul acesta 300.000 de dolari pentru protecția mediului.



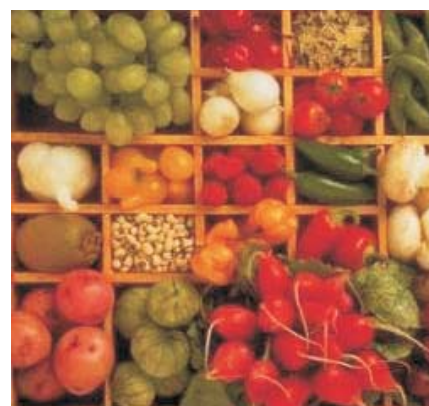
Agricultura ecologică spre... 201?

România va putea acorda, în 2010, un sprijin financiar pentru agricultura ecologică, în valoare de 5 milioane de euro, declara ministrul Agriculturii și Dezvoltării Rurale spre sfârșitul anului 2009. “În cadrul unei ajustări a Politicii Agricole Comune (PAC) din 2009, România a propus ca agricultura ecologică să fie sprijinită financiar pe acest pachet. Din această ajustare a PAC s-a creat o rezervă financiară care le permite statelor membre să dezvolte anumite programe de sprijin într-un context special - noi îl numim tehnic articolul 68. **Pachetul financiar alocat României numai pentru 2010 se ridică la 5 milioane de euro”, a spus Dumitru, citat de Agerpres.**

Acesta a precizat că producătorii români din agricultura ecologică vor fi sprijiniți financiar pentru costurile de certificare și de conversie, respectiv de trecere de la agricultura tradițională la cea ecologică. Această sumă va fi alocată doar pentru anul 2010. “Vom vedea dacă din 2011 vom continua articolul 68 sau dacă introducem măsura de agromediu în PNDR”, a adăugat Dumitru.

Reprezentanții unei fabrici de brânzeturi din România, atestată cu producție ecologică de șase ani de zile, au afirmat recent că anual cheltuielile de atestare în acest sector pot ajunge la un miliard și jumătate de lei vechi pe an, adică în medie două-trei milioane lei vechi pentru un producător particular care livrează laptele acestei societăți, costurile fiind însă suportate de procesator.

Potrivit președintelui Asociației Bio-România, Marian Cioceanu, România este singura țară din Uniunea Europeană care nu a primit subvenții europene pentru sectorul agriculturii ecologice: “Suntem singura țară din UE care nu are inclusă o susținere financiară prin Programul Național de Dezvoltare Rurală /PNDR/ pentru sectorul agriculturii ecologice”.



România este o țară cu un imens potențial în acest sector. Specialiștii din domeniu apreciază că prețurile produselor ecologice ar putea fi cu doar 10-20 de procente mai mari decât ale celor convenționale, dacă ar exista mai multe ferme certificate ecologic și abatoare. Deținem la ora actuală doar două-teri ferme de găini ouătoare certificate și câteva ferme de vaci de lapte crescute în sistem ecologic, dar, în schimb, exportăm, inclusiv cantități semnificative de grâu ecologic, care se întorc în țară în produse procesate, la prețuri de 2-3 ori mai mari decât cele convenționale.

Slăninuța ardelenescă a făcut (și va mai face) furori la Berlin, la cel mai mare eveniment de specialitate în domeniul alimentar și agricol din Europa (1600 expozați din 56 țări). Standul românesc la expoziția internațională pentru Industrie Alimentară, Agricultură și Horticultură “Săptămâna verde” a oferit brânză, miere, pălincă și magiun produse pe plaiul mioritic. **Îl avem și pe Dacian Cioloș. Vom avea și eco-agricultură?**

Mămăliguța cu pui este... OK!

Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale ne liniștește la 17 februarie, cu multe documente de la sau de prin UE, referitor la informațiile apărute în mass-media privind toxicitatea porumbului modificat genetic MON 810, autorizat pentru import, cultivare și consum în UE: <<Autoritatea științifică competentă la nivelul UE (Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentelor - EFSA) concluzionează: **“Afirmațiile autorilor cu privire la efectele secundare ce ar indica niveluri de toxicitate crescută în rinichi și ficat nu sunt susținute de datele prezentate în lucrare. Nu există informații noi care să conducă la reconsiderarea opiniilor anterioare cu privire la cele trei evenimente de transformare MON 810, MON863 și NK603, în care se concluzionează că, nu sunt efecte adverse asupra sănătății, omului, animalelor și mediului.”>> Se zice că prietenii omului, șobolanii, n-au pățit nimic.**

La 12 februarie, în urma apariției în mass-media a unor informații prin care se condamnă sistemul de creștere a găinilor ouătoare la cuști (baterii) și implicit, ouăle provenite de la aceste găini marcate cu cifra 3, se face o altă serie de precizări:

<<Unitățile avicole din România respectă legislația comunitară atât în ceea ce privește bunăstarea găinilor, cât și legislația referitoare la nutriția acestora, responsabilitatea verificării conformității revenind la Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor. Conform Ordinului ANSVSA nr. 136/2006, care transpune Directiva CE nr. 74/1994, România, ca și toate celelalte state membre UE, se află până la 1 ianuarie 2012 în perioada de tranziție pentru creșterea găinilor ouătoare în baterii neîmbunătățite, perioadă în care unitățile avicole derulează proiecte de modernizare și de înlocuire a acestora.

Facem precizarea că în sistemul industrial, nutrețurile combinate administrate găinilor sunt aceleași, indiferent de metoda de creștere practică, **3 - baterie, 2 - la sol, 1 - aer liber sau 0 – ecologic**. Astfel, nutrețurile conțin cereale (grâu, orz, porumb), proteice (șroturi de floarea soarelui sau soia, uleiuri de floarea soarelui sau soia) și amestecuri de vitamine și minerale, conform legislației europene- (...) **În România, în anul 2009**, din efectivul total de găini ouă consum de 38.171 mii capete, vă informăm că doar 17 % a fost crescut în baterii, restul fiind crescut în hale la sol, aer liber și ecologic. **În Uniunea Europeană, în anul 2009, cca. 68 % din efectivul de găini ouătoare a fost crescut în baterii>>.**



În România, controlul și certificarea produselor ecologice este asigurată în prezent de **organisme de inspecție și certificare** private. Acestea sunt aprobate de Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, pe baza criteriilor de independență, imparțialitate și competență stabilite în **Ordinul nr. 688/ 2007** pentru aprobarea Regulilor privind organizarea sistemului de inspecție și certificare, de aprobare a organismelor de inspecție și certificare și de supraveghere a activității organismelor de control. Aprobarea de către M.A.D.R a organismelor de control este precedată, în mod obligatoriu, de acreditarea acestora, în conformitate cu norma europeană EN ISO 45011:1998, emisă de un organism abilitat în acest scop. În urma inspecțiilor efectuate de organismele de control, operatorii care au respectat regulile de producție vor primi certificatul de produs ecologic și își vor putea eticheta produsele cu mențiunea „ecologic”. Pe eticheta care se aplică pe un produs ecologic sunt obligatorii următoarele mențiuni: referirea la modul de producție ecologic, sigla, numele și codul organismului de inspecție și certificare care a efectuat inspecția și a eliberat certificatul de produs ecologic.

Sigla „ae”, sigla națională specifică produselor ecologice, alături de sigla comunitară pot fi folosite în scopul unei mai bune vizualizări de către consumatori a produselor obținute din producția ecologică. Sigla „ae”, proprietate a M.A.D.R , garantează ca produsul, astfel etichetat, provine din agricultura ecologică și este certificat de un organism de control.

Dreptul de utilizare a siglei „ae” pe produsele, etichetele și ambalajele produselor ecologice îl au producătorii, procesatorii și importatorii înregistrați la M.A.D.R și care dețin un contract, cu un organism de control aprobat de către M.A.D.R.

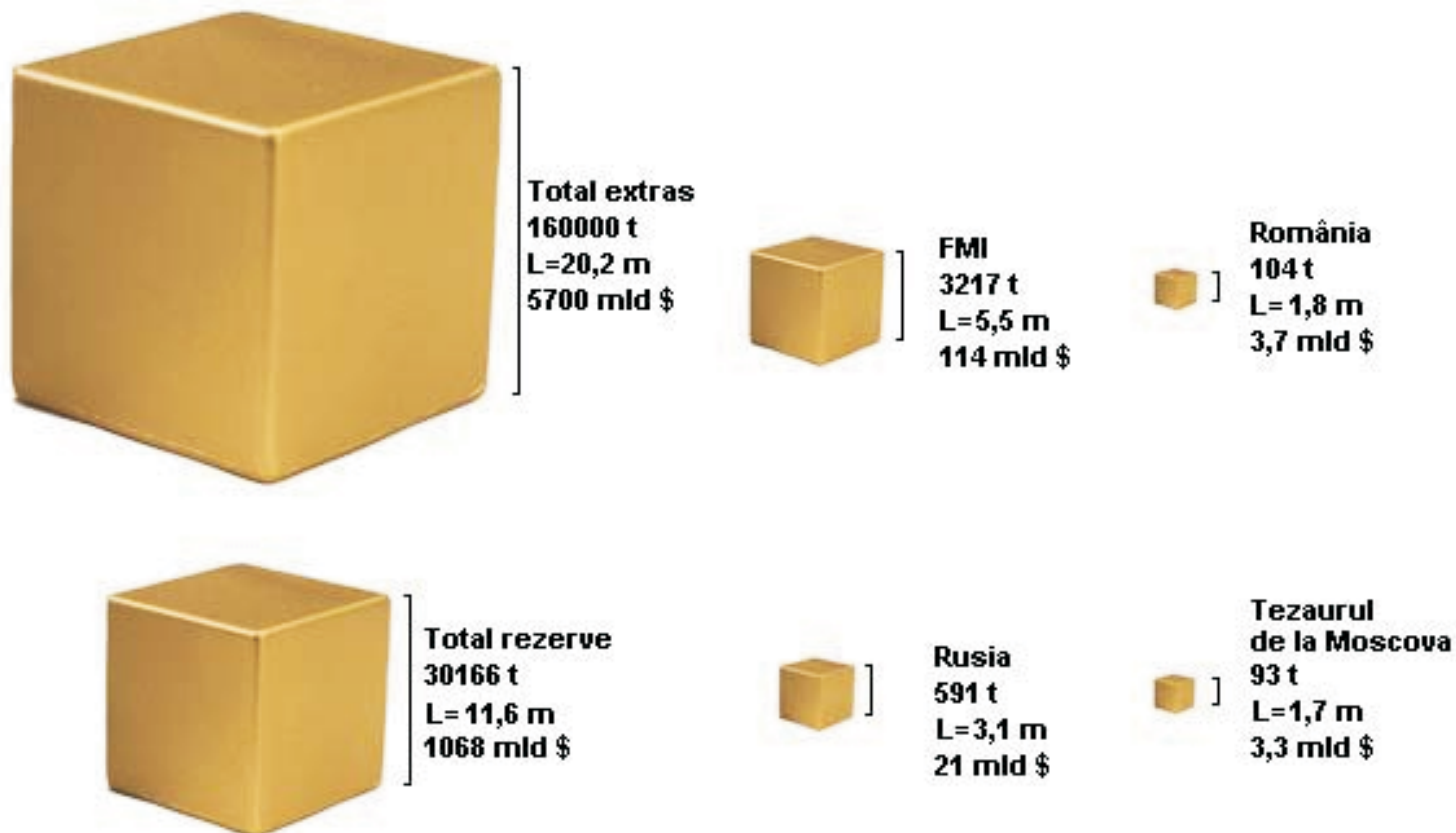
Cât aur este la Roșia Montană

La cât de hotărât pare guvernul, probabilitățile au basculat spre varianta că **aurul de la Roșia Montană va fi extras**. Ce ar însemna asta raportat la “tot aurul din lume”:

risc grama
BUSINESS INTELLIGENCE

Ce volum ocupă aurul

sursa: World Gold Council



Toată istoria omenirii, brăzdată și răsturnată de febra aurului, înseamnă în cifre 160 de mii de tone extrase. Adică, un cub cu latura de 20 de metri, care ar încăpea în cea mai mare încăpere din Casa Poporului – Sala Unirii.

Nu se știe exact cât aur zace acum pe fundul mării și cât mai este în uz. Singura statistică certă este cea a rezervelor deținute de băncile centrale: 30 de mii de tone. Adică, un cub cu latura de 11,6 metri, destul de mic chiar și pentru un cinematograf.

Tot aurul din legendarul Fort Knox, adică rezerva SUA, ar putea intra într-o casă cu trei dormitoare. Rușilor le-ar ajunge un camion.

România ar putea transporta/ține toată rezerva de aur a BNR într-o singură dubă blindată. Iar pentru a aduce înapoi Tezaurul de la Moscova, ar avea nevoie de încă una.

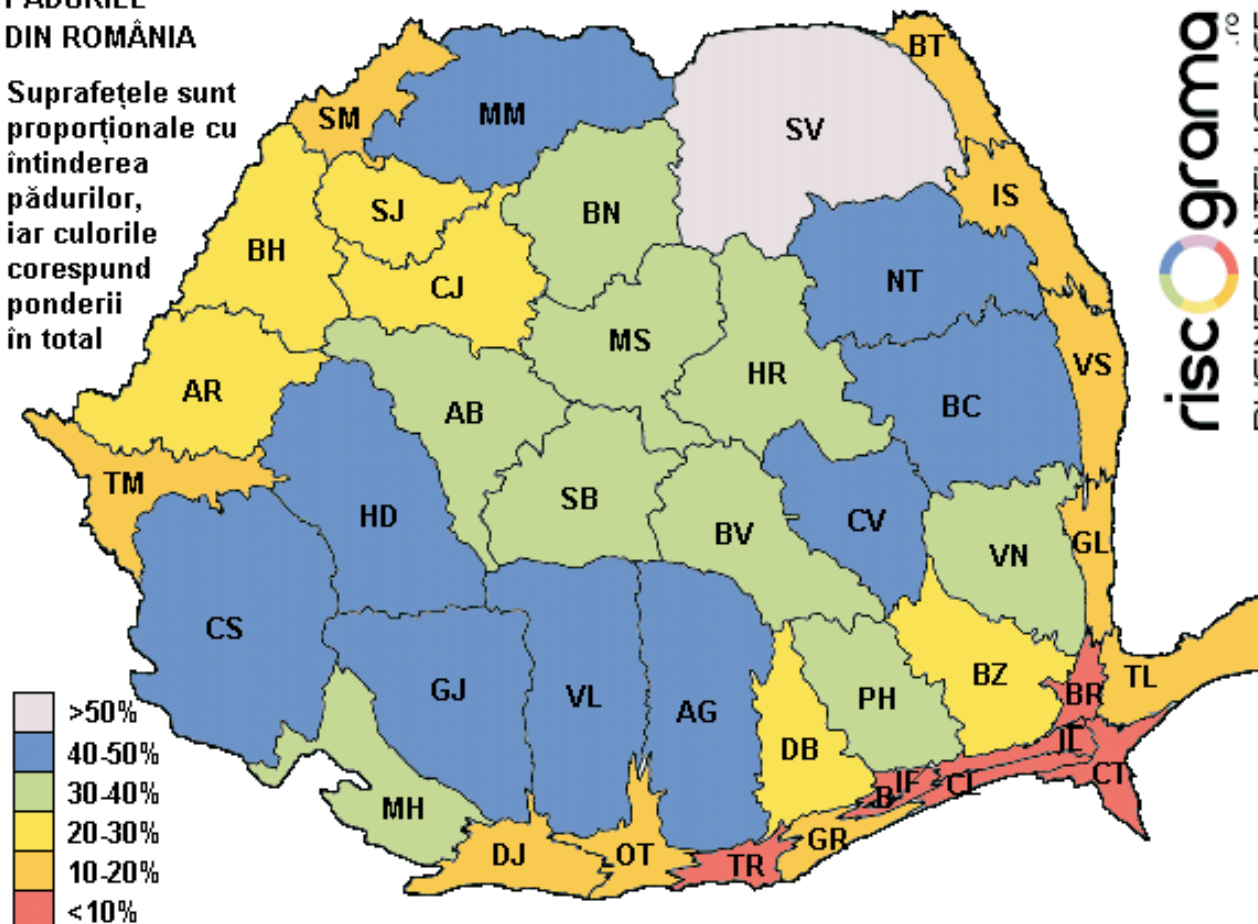
Aurul despre care se presupune că ar putea fi extras de la Roșia Montană, adică 224 de tone, valorează acum opt miliarde de dolari, și ar încăpea la tine în bucătărie.

Harta strâmbă a pădurilor României...

În total, pădurile ocupă 26,29% din suprafața României, adică sub media europeană de aproape 30,42%. Dar dacă luăm fiecare județ în parte, zona de sud aproape că nu există pe cartograma țării.

PĂDURILE DIN ROMÂNIA

Suprafețele sunt
proporționale cu
întinderea
pădurilor,
iar culorile
corespund
ponderii
în total



riscogramma
DI IGINEȘI ÎNTEI I IGINEȘI

Coincidență sau nu, cele mai sărace județe din România se suprapun într-o proporție mare cu cele mai “bărbierite”: Ialomița, Călărași, Teleorman, Giurgiu, Brăila, Vaslui, Botoșani. Semn că politicile de defrișare din ultimele 200 de ani n-au avut efecte bune.

Terenul arabil aduce beneficii pe termen scurt. Pe termen mediu, pădurea este mult mai rentabilă în condiții de exploatare intensă, iar pe termen lung aduce profituri rezonabile dacă este exploatarea sustenabil. Tot pe termen mediu și lung, terenul arabil din zonele defrișate este expus la eroziune, deșertificare dar și la riscul de inundații și alunecări de teren.

Trei greșeli pe care le-a făcut statul:

1. A dat subvenții pentru agricultură pe soluri proaste, unor agricultori care nu știau meserie. Cu suprafețe “calamitate” în fiecare an, respectivii și-au permis să trateze subvențiile ca pe un ajutor social.

2. A dat despăgubiri atunci când inundațiile au compromis zone agricole fără viitor. O utilizare mai bună a banilor era împădurirea.

3. A păstrat controlul asupra proprietăților, intrând în clasică dilemă principal-agent: Chiar dacă tu ai teoretic interese pe termen lung, nu poți controla întreg lațul de oameni puși să administreze pădurile. Ei au interese pe termen scurt, care se monetizează cel mai bine prin defrișare masivă.

MWatt-ii lui Don Quijote

Sceptici încă, adepții clasicele soluții pentru producerea energiei electrice așteaptă să vadă, în practică și la treabă, modernele „mori de vânt” ale celui mai mare parc eolian din Europa.

În județul Constanța, pe teritoriul comunelor Fântânele și Cogealac, vor fi amplasate **240 de instalații pentru producerea energiei electrice cu ajutorul vântului**. Sunt niște coloși de 100 de metri înălțime, atât de lungi le sunt "picioarele", în vârful cărora se vor învârti elice cu trei brațe. Fiecare braț are 48 de metri lungime. Ce să mai spunem de Don Quijote, după ce aflăm că Spania e una dintre cele mai eoliene țări din lume. Acest stat obține la ora actuală, cu ajutorul vântului, 45% din necesarul său de energie electrică. România este, în schimb, un teritoriu virgin, unde rafalele de vânt șuiera încă nestăpânite. Studiile de meteorologie arată însă că **Dobrogea este a doua zonă din Europa**, după nordul Germaniei, ca potențial de "fabricare" din aer a curentului electric. Tot acest ansamblu **va fi gata în anul 2011 și va produce 600 MW**, echivalentul puterii unui reactor nuclear de la Cernavodă.

La 55 km de Constanța (spre Tulcea) pe "valurile" pământului, în alternarea de dealuri și văi, de culturi sau ciulini, se înșiruiesc sate cu case mici de-a lungul fâșiei de asfalt care unește, în zare, pământul cu cerul. În depărtare se văd primele turbine eoliene, cu "crengile" lor, încă nemișcate. Zona e în plin șantier. Prima etapa a construcției se va încheia în acest an, când vor fi date în funcțiune cele 139 de turbine de pe teritoriul comunei Fântânele. Restul instalațiilor, încă 101, vor fi amplasate în perimetrul unei localități vecine, Cogealac. Ele vor porni cel mai târziu în 2011. Cel puțin așa arată planul prezentat de **CEZ**, un concern energetic din Cehia, decis să investească peste un miliard de euro în Vânturile dobrogene.

S-au construit deja **137 kilometri de drumuri pentru șantier** (nu sunt de autostradă, dar...), din piatră, risipite în toate direcțiile, spre amplasamentele viitoarelor turbine. Căile de acces acoperă 600 de hectare de teren, exact suprafața pe care se va întinde parcul morilor de vânt. Pentru această rețea locală a fost nevoie de aproape un milion de tone de piatră, în condițiile în care macadamul are o grosime de 30 de centimetri. Important e că roțile de gabarit depășit să nu se afunde în pământul cleios. S-a calculat că va fi nevoie de 1.600 de camioane pentru a transporta toate componentele instalațiilor de vânt care vor fi montate în această zonă. O singură secțiune din piciorul care susține elicea cântărește 40 de tone, iar diametrul turnului, la baza sa are 4,3 m. Nacela ajunge la 86 tone și nici elicea nu-i prea ușoară, cele trei brațe cântăresc în total 27 de tone.

Peste 400 de muncitori au venit în comuna Fântânele să construiască parcul eolian. Sunt brazilieni, germani, americani, cehi și români (unii la nivelul de sus, Ion Antonescu, șef de șantier din partea General Electric). Aici se lucrează fără întrerupere, chiar și sâmbăta și duminica, iar componentele instalațiilor vin de la fabrici din toată lumea. Elicele au fost aduse din Brazilia, turnurile au fost fabricate în Germania și China, nacela pe care e montată elicea este din Germania. Cehii sunt cei care manageriază întregul șantier, fundația fiecărui turn este turnată de muncitori care fac parte dintr-un concern francez. Alte componente ale turbinelor vin din Spania. Dar întreaga tehnologie din acest parc eolian al Dobrogei aparține americanilor de la General Electric. Mă gândesc la marile și luxoasele sedii ale unor instituții publice de pe la noi în care se taie frunze la câini. **Cartierul general** al șantierului este o clădire cu un etaj, formată din mai multe containere puse unul peste altul.

Instalațiile eoliene încep să producă energie în condițiile în care viteza vântului este de cel puțin 3 metri pe secunda. Rafalele profitabile, energetic vorbind, sunt cele de 13 metri pe secunda. Dacă vântul suflă cu mai mult de 90 de kilometri pe ora, eolienele se opresc în mod automat. Pădurea celor 240 de mori va fi controlată dintr-o camera de comanda, cu ajutorul computerelor (nacelele se vor roti după vânt, palele elicei își pot modifica și ele poziția).

Într-un peisaj cu oi, capre, vaci povestea eolienele a început cu patru ani în urmă. Au apărut mai întâi niște cercetători, au măsurat viteza vântului, au stabilit locul în care vor fi amplasate viitoarele turbine. Pe urmă a venit managerul de proiect care a organizat o adunare populară, să afle toată suflarea localității ce și cum va fi (o turbină amplasată pe terenul tău aduce 3000 de euro). Scurta istorie a relațiilor dintre un gigant energetic, prezent în 19 țări europene, și satenii din Fântânele nu se reduce doar la exploatarea vântului. Colaborarea a fost extinsă, la apa, canalizare, școala și reciclarea gunoiului. La care s-a adăugat organizarea programului de "after school" pentru copiii din școala comunală, iar în viitorul apropiat va fi pusă la punct și colectarea selectivă a deșeurilor.

Vânt, Soare și...Certificat energetic

După explozia de interes privind dezvoltarea parcurilor eoliene, o nouă tendință ar putea prinde contur pe piața locală în domeniul producerii de energie din surse regenerabile, proiectele solare putând fi următorul punct de concentrare a investițiilor pe termen lung, crede **Carmen Neagu**, Region Executive al **GE Energy pentru Romania, Bulgaria și Moldova**. "În 2008, regiunea României, Moldovei și Bulgariei, GE Energy a câștigat proiecte în valoare de un miliard de dolari, care reprezintă aproape jumătate din valoarea proiectelor pentru regiunea Europei Centrale și de Est, Rusia și CSI. În România compania a reușit să câștige contracte importante în ceea ce privește producția de energie electrică, devenind furnizor de echipamente pentru proiecte în valoare de peste 1,5 miliarde de euro".

"Ne interesează și proiectele de energie solară, dar deocamdată nu există o schemă de stimulare a investițiilor în acest domeniu pe plan local. Cred însă că energia solară va fi noua zonă de interes în ceea ce privește cercetarea și probabil va avea același trend de dezvoltare ca energia eoliană. În urmă cu 10-15 ani, investițiile în energia eoliană erau prohibitive, azi intră în concurență cu carbunele. Va fi nevoie însă de politici de susținere pentru aceste investiții care să permită susținerea costurilor de dezvoltare a noilor tehnologii" (...) "Până acum, eficientizarea s-a făcut cu precădere pe zona de consum, domeniul iluminatului, al aparaturii electrocasnice fiind exemple evidente pentru oricine. Astăzi ne îndreptăm spre eficientizarea zonei de furnizare a energiei cu accente speciale pe generare, partea de cogenerare (producția simultană de energie electrică și termică) este o zonă cu un potențial de dezvoltare enorm în România" a mai precizat Neagu. "Nevoia de investiții în zona de generare este imensă. Partea de cogenerare va necesita investiții mari. **Sistemele centralizate de încălzire și modernizarea acestora reprezintă un potențial uriaș**. Legislația urmează să devină aplicabilă, iar urgentarea reglementărilor privind parteneriatele public-private este obligatorie. Sunt mulți factori care vor face acest domeniu să crească în continuare și cred că 2010 va fi mai bun decât 2009".



Certificatul energetic pentru clădiri ar putea deveni obligatoriu din luna martie a acestui an. Legea 372/2005 prevede că la încheierea oricărui contract de vânzare-cumpărare sau închiriere pentru clădirile de locuit familiale și apartamentele din blocuri va fi obligatorie prezentarea certificatului de performanță energetică al clădirii.

Prin certificat, potențialul cumpărător sau chiriaș este informat asupra performanței energetice a locuinței, exprimată, în principal, prin consumul total anual specific de energie, exprimat în **kWh/mp arie utilă**, respectiv prin consumul de căldură anual specific pentru încălzire, apă caldă de consum și iluminat, prin încadrarea acesteia într-o clasă energetică (de la **clasa A** - eficiență energetică ridicată, la **clasa G** - eficiență energetică scăzută), funcție de consumul total anual specific de energie. Specialiștii ne atrag atenția că izolarea unei locuințe trebuie gândită ca o anvelopă termică, de la fundație până la acoperiș. Este important ca proprietarii de locuințe să înțeleagă faptul că **scopul final al legislației este reabilitarea termică a locuințelor**, și nu doar atașarea la dosar a încă unui document. Prețul utilităților, în special al energiei termice pentru încălzire (circa 57% din totalul utilităților), a atins un nivel care nu poate fi neglijat. O parte importantă a consumului reprezintă de fapt pierderi cauzate de ineficiența unor locuințe nereabilitate termic, necorespunzătoare standardelor europene și românești.

Legislația europeană obligă statele membre să urmărească îmbunătățirea eficienței energetice la utilizatorii finali. În România, procentul blocurilor vechi de locuințe care pot obține un calificativ energetic favorabil, A sau B, fără a fi termoizolate, se apropie de 0%. **Potrivit unui studiu privind securitatea energetică**, elaborat de Institutul European din România, **30 – 35% din consumul de resurse primare înseamnă de fapt pierderi, jumătate din această risipă fiind înregistrată în sectorul rezidențial**.



“Despădurirea este sărăcie, nesiguranță și discredit moral și material. Despăduirea este expresia cea mai clară a lipsei de prevedere a ființei omenești” - Marian Drăcea

“Pierderea pădurii nu înseamnă numai pierderea unei bogății, ci pierderea însăși a obârșiei din care se trage bogăția. Iată de ce problema silvică nu e o problemă tehnică de specialitate, ci o problemă națională” - Gheorghe Ionescu - Sisești

From: cristian grecu <acid_ok2003@yahoo.com>

Subject: [conservarea_biodiversitatii] site despre despăduriri si alterarea biodiversitatii

Date: Tuesday, January 12, 2010, 11:37 PM

Impreuna cu cativa prieteni inimosi si dezinteresati din presa romaneasca de investigatie am dat drumul la acest site: <http://gatere.ro/>

Deocamdata e accesibila pagina de garda, cam intr-o luna de acum incolo vor aparea primele materiale. Va fi usor identificabil pe toate motoarele de cautare. Speram ca el sa exemplifice la modul cel mai concret, cu fotografiile si filmuletzile, realitatile despre care vorbim deja prea mult si facem inca prea putin. Este deja tarziu. Dar nu **prea** tarziu!

Nu cream concurenta si nu ne intereseaza 'exclusivitatile' stupide. Daca ne putem conjuga eforturile cu cele deja existente in domeniu, cu atat mai bine!

Incurajez asadar toti prietenii (si chiar neprietenii, de ce nu?) sa contribuie cu imagini (foto si video) de oriunde gasesc de cuviinta. Important este sa ne fie semnalata locatia cat mai precisa. Si data, pe cat posibil. Cei care, prin natura preocuparilor, vor dori sa ramana anonimi, se vor bucura de confidentialitate. Toti insa avem la indemana o camera foto/video cand iesim in teren. Sa o folosim!

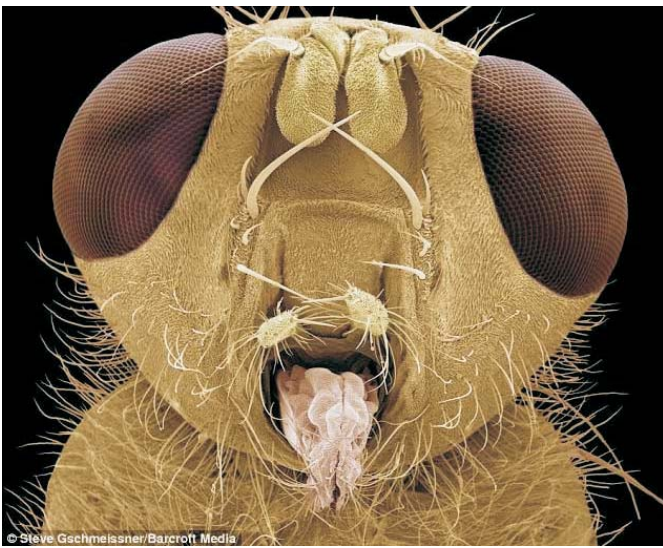
Vom avea astfel o baza de date in imagini pe care, in functie de dorinta si de necesitati, toti cei interesati vor fi incurajati sa o acceseze. Iar autoritatile statului (cate mai sunt ele functionale) vor avea cumva mura in gura. Dar in primul rand va disparea eterna si demonetizata scuza ca "noi n-am stiut".

Ne dorim ca acest site sa fie o sula adanc infipta in coastele 'guvernantilor' Romania, de orice culoare politica vor fi ei. Cred ca e de inteles de ce-am folosit ghilimelele.

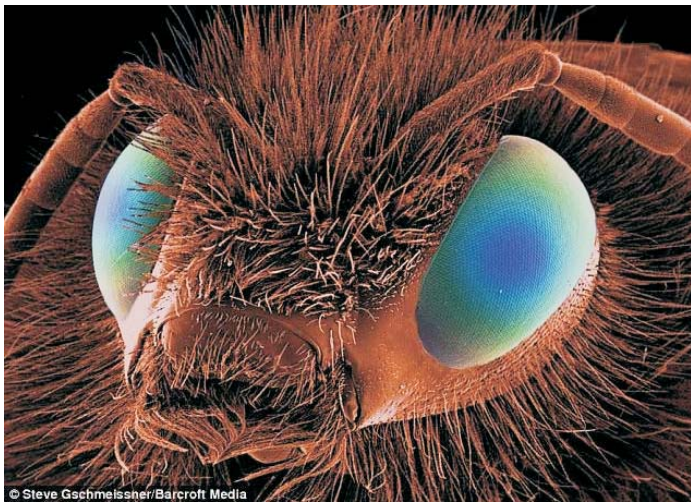
Si ar fi un semn ca opinia publica, fie si doar cei care simt Natura si inteleg sa o respecte in spiritul si legea Ei, inca mai reactioneaza in tara noastra. Ar fi un semn ca nu am murit chiar de tot.

Evident, asteptam sugestii si contributii concrete pentru imbunatatirea continutului si cresterea impactului.

c grecu



Muscă cu limba scoasă



Albina

Paian



© Steve Gschmeissner/Barcroft Media

Monștrii sunt printre noi !

Dacă nu vă plac insectele, atunci atunci o să vă speriați de-a dreptul când o să le vedeți mărite de un milion de ori la

Fotografatul de știință **Steve Gschmeissner**, din Marea Britanie, a folosit un microscop SEM pentru a mări speciile sale favorite până la un milion de ori. Rezultatele arată imagini incredibil de detaliate ale insectelor, în 3D.

SEM este un microscop cu electronic, mult mai puternic decât cele normale care folosesc lumina, care pot mări doar de 1000 de ori.

SEM bombardează elementul care intră în el cu electroni. Electronii trimit înapoi mesaje care ajută la construcția unei imagini extrem de clare, arătând cele mai fine detalii ale corpului insectelor.

Comentarii pe site:

idiotilor nu are cum sa fie marit de un milion de ori.
do the math, poate de o suta de ori.
lamers

SEM a raspuns:

daca n-ai habar mai bine taci si documenteaza-te. romania, o tara in care toti isi dau cu parerea

Idiotii raspund a raspuns:

Intradevar imaginea este marita de 1.000.000 de ori dar a fost micșorata de 10.000 de ori ca sa o vezi tu.

Păduche



© Steve Gschmeissner/Barcroft Media

http://www.realitatea.net/insectele-marite-de-un-milion-de-ori-la-microscop-mai-infiitoare-decat-va-asteptati---foto_704000.html



Sau...



* **La 31 decembrie 2009 a intrat în vigoare Codex Alimentarius.** Un așa-zis cod universal al alimentelor, **ce scoate în afara legii produsele naturale, promovand organismele modificate genetic.** Potrivit acestui Codex, suplimentele alimentare nu se vor mai comercializa nici în scop preventiv, nici terapeutic. **Usturoiul sau menta, alături de alte plante comune, vor fi considerate droguri de categoria a 3-a,** care pot fi comercializate doar de către marile corporații farmaceutice. **Foarte puțini români știu că pe data de 26 mai 2009 a fost adoptat Codex Alimentarius, de către Parlamentul României.** Deputații au adoptat cu 182 de voturi pentru, 2 împotriva și 12 abțineri, proiectul de lege pentru aprobarea **Ordonanței 43/2007 privind introducerea deliberată în mediu și introducerea pe piață a organismelor modificate genetic.** La fel ca și în alte probleme de același gen - vezi cipuri, imprumuturi FMI etc - România dă tonul în adoptarea și implementarea unor astfel de măsuri dictatoriale. Se aduc astfel înapoi șapte dintre substanțele interzise, precum: Hexaclorobenzene, Dieldrin, Aldrin etc, substanțe care au fost interzise în mod unanim în 176 de țări, inclusiv SUA.

Prevederile Codex Alimentarius, enunțate de Directiva Europeană în ceea ce înseamnă suplimentele alimentare, vor fi aplicate sub amenințarea, ca de obicei, a sancțiunilor financiare. 28 de produși de sinteză farmaceutică (toxici) care vor fi dozați și vor fi disponibili doar în farmacii, pe bază de prescripție medicală, vor elimina orice supliment alimentar natural.

Astfel, într-un mod ironic, vitaminele, mineralele și plantele medicinale vor fi pe piață doar în doze în care nu mai pot avea niciun impact, ele fiind clasificate ca și toxine. În magazine se vor putea pune în circulație doar produsele care sunt pe lista Codex Alimentarius, toate celelalte (ex: glucosamine, qenzima etc) vor fi ilegale, însemnând că toți cei care le vor folosi vor fi pasibili de închisoare.

* **Groaza prostiei și a Codexului Alimentarius.** Nu ne ajunge rata șomajului, scumpirile alimentelor și tot acest haos prin care România și întreaga planetă trece! Vor fi interzise vitaminele și produsele naturiste în schimbul a 28 de produse de sinteză care vor fi general valabile pentru tot omul de pe planetă. Groaznică prostie a conducătorilor noștri ne aduce în prăpastie. Hai să o trăim și pe asta ! Din data de 31 decembrie 2009 celebrul Codex Alimentarius a intrat în vigoare și în țara noastră !!! Oare vom face pușcărie pentru capsulele cu usturoi sau...orice produs naturist? Sună incredibil, strigator la cer? Da, sună! Unul dintre celebrii "anonimi" ai blogului mi-a adus acest lucru la cunoștință și îi mulțumesc pentru asta.

* **Temerile privind efectele malefice ale lobbyismului în domeniul alimentației** (și nu numai) sunt însă reale. Acum câteva minute am primit un mesaj privind foști oficiali UE respectiv EFSA (food safety) care sunt reciclați în lobbyiști ai companiilor producătoare de OMG-uri (Syngenta, în acest caz). Deci, merită săpat după codex alimentarius să nu fim transformați cu timpul într-o turmă de animale hrănite (sau nu) de către industria chimică!

* **Maniera prin care acest Codex Alimentarius desființează concurența industriei farmaceutice,** eliminand toate terapiile naturiste și suplimentele alimentare naturale, mă obligă să mă întreb: de fapt cui îi folosesc toate acestea? Sunt aceste măsuri în interesul cetățenilor? Sunt în interesul copiilor noștri? Sau, pe de altă parte, acesta este modul prin care ni se creează o dependență față de o industrie aflată în mâna unor acționari. Se știe că, în industria farmaceutică, sănătatea se vinde și se cumpără

* **Setul de proceduri concepute de reprezentanții OMS va schimba din temelii standardele de siguranță alimentară.** Codexul alimentar are ca scop declarat protecția sănătății consumatorilor. În realitate însă, sunt multe voci care susțin că este o lege abuzivă prin care vom fi obligați spre exemplu să tratăm cu antibiotice și hormoni orice animal crescut pentru hrană. Acest cod își propune să elimine și metodele alternative în domeniul sănătății, adică terapiile naturiste, dar și folosirea suplimentelor alimentare și vitaminelor. **La nivel mondial, sute de milioane de oameni au strâns rândurile și au început lupta împotriva acestui început de sfârșit al omenirii.**

A venit primavara ... in ianuarie

Posted by [Iliuta](#) on Tuesday, January 12, 2010, 19:12

Acest articol a fost postat in categoria [Murighiol, Nou](#) si a avut [0 Comentarii](#) pana acum .



De cateva zile este cald si ploua tot timpul, a inceput sa creasca iarba, in curte mi-au iesit ghiociei si alte flori, gugustiucii fac perechi si se fugaresc toata ziua, canta a primavara



Am făcut acest site pentru că am fost cucerit de fotografia de natură, de natura pură, necalcată în picioare de om, de animale, păsări, insecte și flori. Am decis sa fac un site pe care sa ne putem intalni. Aici ajung să posteze numai membrii care dovedesc că stăpânesc bazele tehnicii fotografiei de natură și discernamant în uploadarea de fotografii.

Nu vă așteptați să găsiți, neaparat, fotografia perfectă ci doar fotografii făcute cu pasiune și un minim de cunoștințe tehnice. Să ne cunoaștem între noi și sa ne împartașim succesele și ... greșelile.

Fiți bineveniți pe Fotonatura.ro, nu ezitați să postati, să luați legătura cu ceilalți fotografi. Contact: iliuta@fotonatura.ro. Sau treceti pe la Uzlina, Delta Dunarii 😊

Fotografia anului 2009

Deoarece în anul 2009 s-au postat pe siteul fotonatura câteva mii de imagini cu natură, forumiștii au hotărât să voteze cele mai frumoase imagini publicate în acest an. Votarea s-a desfășurat pe 5 categorii, în doua etape: **proponeri și votari**. Le mulțumim tuturor celor care au încărcat imagini în [galeria fotonatura](#) pentru imaginile despre natură și salbăticie.

FOTOGRAFIA ANULUI

Autor: [MirceaM](#) - 45 puncte,
6.43 media note



Ferigi sfioase

CATEGORIA 1 - Animale: PASARI

Locul 1:

Autor: [surub](#) - 51 puncte, 5.67 media note



Pelicanii zboara pe luna



Salonul Național de
Fotografie Turistică
ediția a XI-a

“Călătoriile lui Eminescu”

VACANȚE
LA CĂLĂTORII



Înscrierile pentru a XI-a ediție a Salonului Național de Fotografie Turistică: 20 ianuarie-7 martie 2010

TOP - Locuri toxice pe TERRA



Fluviul Yamuna, India, cel mai mare afluent al Gangelui. Se estimează că 58% din gunoiul produs de oraș ajunge direct în Yamuna, ale cărui ape sunt folosite de milioane de indieni pentru aruncarea gunoiului, cât și pentru spălat, gătit și băut.



Appalachia, West Virginia, SUA, Exploatare minieră de suprafață cu impact asupra mediului. Munți întregi sunt rași, strat cu strat, în căutarea cărbunelui. Lanțul consecințelor este dezastruos: creșterea eroziunii, antrenarea poluanților care otrăvesc aerul și apele din întreaga regiune



Kabwe, Zambia. După decenii de extragere și prelucrare a minereurilor, Kabwe s-a transformat într-un loc toxic, cu șiroaie de ape încărcate cu plumb și cadmiu ce se scurg pe dealurile golașe, pe care nu se poate cultiva ceva, otrăvind sângele copiilor (nivelul de plumb este de 10 ori mai mare decât prevăd normele).



Lacul Karaciai, Rusia. Raportul Worldwatch Institute asupra deșeurilor nucleare desemnează acest lac drept cel mai poluat loc de pe planetă. Ani în șir a fost groapa de gunoi pentru depozitarea deșeurilor radioactive, încât un om neprotejat ar încasa o doză letală după numai o oră de expunere.



Bazinul râului Riachuelo, Argentina. La marginea sudică a capitalei argentinieni, Buenos Aires, se înșiruie peste 3500 de fabrici de toate felurile, nenumărate conducte de canalizare, ilegal amplasate, 13 așezări de tip bidonville și peste 40 de gropi de gunoi deschise, fără eco-protecție



Orbita Pământului. Oricât de ciudat, orbita terestră este plină de mizerii. Se estimează că aproximativ 2 milioane de kg de gunoi cosmic - șuruburi, nituri, piulițe, chiar și vehicule spațiale întregi - se învârt în spațiu, în jurul planetei, amenințând sateliții, astronauții și deranjând comunicațiile